

UCHWAŁA NR 59/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 stycznia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie kandydaturę Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie kandydatur:

- Emilii Marii BERTRAM-JESCHKE
- Patrycji Marii BONY
- Anny BOSIACKIEJ
- Aleksandra Adama CZAPSKIEGO
- Magdaleny DROBNIK-OTRĘBY
- Aleksandry GALI
- Marzeny Marii GANCARZ
- Przemysława Jana GIERSZEWSKIEGO
- Michała GLAZIKA
- Beaty Ewy GŁUSZAK
- Agnieszki GORCZYŃSKIEJ
- Agaty IWANICKIEJ-SMYK
- Marii Teresy KARWACKIEJ
- Agnieszki Genowefy KNUT
- Doroty Ewy KOLIŃSKIEJ-BELI
- Małgorzaty Elżbiety KOT
- Karoliny Anny KOZIEŁ

- Dalii Elżbiety KRYCZAŁŁO-AUDY
- Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO
- Piotra Przemysława MAROSZKA
- Łukasza MRUGAŁY
- Jakuba Henryka MUSZYŃSKIEGO
- Anny OLSZTYN -OŁÓW
- Joanny ORGANIAK
- Aleksandry Barbary OSSOWSKIEJ
- Małgorzaty Marii PAKOWSKIEJ
- Łukasza PIOTROWICZA
- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO
- Izabeli Katarzyny PRZYBYLIŃSKIEJ
- Emilii Magdaleny PUZDROWSKIEJ
- Agnieszki Magdaleny RICHERT
- Elizy Teresy SALKOWSKIEJ-CICHOSZ
- Rafała SAWICKIEGO
- Doroty SŁOWIK
- Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN
- Justyny Teresy SOCHY
- Justyny SOSNOWY
- Katarzyny STAŃCZYK
- Doroty WIERZBOWSKIEJ
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sopotcie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578 zgłoszone zostały 44 kandydaty.

Uchwałami Krajowej Rady Sądownictwa nr 8/2015, nr 8a/2015, nr 8b/2015, nr 8c/2015 i nr 8d/2015 umorzono postępowanie wobec: Pani Agnieszki Boczkowskiej, Pani Magdaleny Drobnik – Otręby, Pani Magdaleny Gajewskiej, Pani Olgi Ewy Łuszczuk, Pani Anny Wiesławy Mejki, z uwagi na cofnięcie wniosków o powołanie.

W dniu 12 stycznia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578. Na posiedzeniu, mimo prawidłowego powiadomienia o terminie posiedzenia, nie stawili się przedstawiciele Krajowej Rady Prokuratury, Naczelnej Rady Adwokackiej i Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu, jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjął w dniu 12 stycznia 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Dawida Marcina Maciejewskiego na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578.

Pan Dawid Marcin Maciejewski urodził się 15 listopada 1977r. W 2004 r. ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem dobrym.

W okresie od dnia 13 listopada 2002 r. do dnia 30 marca 2009 r. był zatrudniony był w GE Money Bank S.A. w Gdańsku, przy czym w okresach od 13 listopada 2002 r. do 30 września 2007 r. i od 18 grudnia 2007 r. do 31 marca 2008 r. w pełnym wymiarze czasu pracy, zaś w okresach od 1 października 2007 r. do 17 grudnia 2007 r. i od 1 kwietnia 2008 r. do 30 marca 2009 w wymiarze 3/5 etatu, a następnie w okresie od dnia 7 maja 2009 r. do dnia 30 września 2009 r. w wymiarze 3/4 etatu, na stanowiskach - kolejno - asystenta działu windykacji prawnej, specjalisty, specjalisty do spraw postępowań karnych, specjalisty do spraw obsługi prawnej. Następnie w okresie od dnia 1 października 2009 r. do dnia 31 października 2010 r. zatrudniony był w wymiarze 5/8 etatu w Spółdzielni Mieszkaniowej „Chełm” w Gdańsku na stanowisku specjalisty, kierownika działu prawno - organizacyjnego.

W dniu 30 sierpnia 2007 r. mianowany został przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku aplikantem sądowym pozaetatowym w obszarze właściwości Sądu Okręgowego w Gdańsku w okresie od dnia 1 października 2007 r. do dnia 30 września 2010 r. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w dniach 1, 2 i 16 września 2010 r. egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą.

W okresie od dnia 1 listopada 2010 r. zatrudniony jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w pełnym wymiarze czasu pracy w wydziale karnym, a od 18 lipca 2011r. wykonuje obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk – Południe w Gdańsku na ½ etatu w wydziale cywilnym.

Zespół kierował się uzyskanymi przez kandydata ocenami dobrymi ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną kandydata sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych Ewę Koperską – Kuc, z której wynika, że kandydat posiada dobrą znajomość przepisów prawa karnego materialnego i procesowego oraz dobry poziom opanowania technicznych aspektów pracy sędziego. Ponadto jest osobą zdyscyplinowaną i obowiązkową i należy uznać, że będzie nienagannie, rzetelnie i odpowiedzialnie wypełniał obowiązki sędziego sądu rejonowego. Również z opinii Przewodniczącej IX Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Gdańsk – Południe w Gdańsku wynika, że kandydat prezentuje wysoki poziom wiedzy z zakresu prawa materialnego i procesowego i spełnia wszelkie wymogi do powołania go na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Zespół wziął pod uwagę bogate doświadczenie zawodowe kandydata i jego długi staż pracy, w tym na stanowisku asystenta sędziego.

Ponadto Kandydat uzyskał bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, zdobył 38 punktów na 42 możliwe do uzyskania oraz najwięcej głosów „za” podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku (40 głosów „za”, przy 42 głosach „przeciw”).

Z powyższych względów Zespół rekomendował kandydaturę Pana Dawida Marcina Maciejewskiego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Dawida Marcina Maciejewskiego z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że pozostali kandydaci zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie spełniali w mniejszym stopniu brane łącznie, kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata spośród zgłoszonych. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan Dawid Marcin Maciejewski.

Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, miała na uwadze ocenę kwalifikacyjną pracy kandydata, z której wynika, że posiada on dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego, ponadto Pan Dawid Marcin Maciejewski stale pogłębia swoją wiedzę prawniczą zapoznając się na bieżąco z orzecznictwem Sądu Najwyższego, poglądami doktryny, samodzielnie, rzetelnie, z dużym zaangażowaniem i odpowiedzialnością wykonuje swoje obowiązki. Sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Gdańsku Ewa Koperska – Kuc uznała, że Pan Dawid Marcin Maciejewski będzie nienagannie, rzetelnie i odpowiedzialnie wypełniał obowiązki sędziego sądu rejonowego. Także opinie sędziów współpracujących z kandydatem wskazują, że posiada on wysokie kwalifikacje i predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę oceny dobre uzyskane ze studiów i egzaminu sędziowskiego oraz długi staż i doświadczenie zawodowe kandydata.

Ponadto Rada miała na uwadze duże poparcie środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pana Dawida Marcina Maciejewskiego, kandydat uzyskał bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku, zdobył 38 punktów na 42 możliwe do uzyskania oraz najwięcej głosów „za” podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku (40 głosów „za”, przy 42 głosach „przeciw”).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan Dawid Marcin Maciejewski. Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

- Emilii Marii BERTRAM-JESCHKE oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”

- Patrycji Marii BONA oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny BOSIACKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Aleksandra Adama CZAPSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Magdaleny DROBNIK-OTRĘBY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Aleksandry GALI oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Marzeny Marii GANCARZ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Przemysława Jana GIERSZEWSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Michała GLAZIKA oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Beaty Ewy GŁUSZAK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki GORCZYŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Agaty IWANICKIEJ-SMYK oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

- Marii Teresy KARWACKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki Genowefy KNUT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Doroty Ewy KOLIŃSKIEJ-BELI oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Małgorzaty Elżbiety KOT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Karoliny Anny KOZIEŁ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Dalii Elżbiety KRYCZAŁŁO-AUDA oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra Przemysława MAROSZKA oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Łukasza MRUGAŁY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Jakuba Henryka MUSZYŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny OLSZTYN -OŁÓW oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Joanny ORGANIAK oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Aleksandry Barbary OSSOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

- Małgorzaty Marii PAKOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Łukasza PIOTROWICZA oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Izabeli Katarzyny PRZYBYLIŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Emilii Magdaleny PUZDROWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Agnieszki Magdaleny RICHERT oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Elizy Teresy SALKOWSKIEJ-CICHOSZ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Rafała SAWICKIEGO oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Doroty SŁOWIK oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN oddano 0 głosów „za”, 3 głosów „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”
- Justyny Teresy SOCHY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Justyny SOSNOWY oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”

- Katarzyny STAŃCZYK oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Doroty WIERZBOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE oddano 1 głos „za”, 1 głos „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).

Zarządzenie
Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa
z dnia 19 lutego 2015 r.
w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Krajowej Rady
Sądownictwa Nr 59/2015 z dnia 15 stycznia 2015 r.

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) zarządza się co następuje:

§1

W uchwale Krajowej Rady Sądownictwa Nr 59/2015 z dnia 15 stycznia 2015 r. w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sopocie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578 zarządzam sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej, w ten sposób, że w punkcie 2 uchwały wykreśla się słowa: „Dawida Marcina MACIEJEWSKIEGO”.

§2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Krzysztof Wojtaszek